



Réserve Naturelle
COMBE LAVAUX – JEAN ROLAND



Les CHAMPIGNONS de la Réserve Nationale de la Combe Lavaux-Jean-Roland

INVENTAIRE 2019



Agaricus campestris - Photo 22
Agaricus xanthodermus - Photo 08
Agrocybe vervacti - Photo 30
Atheniella flavoalba - Photo 41
Atractosporocybe inornata - Photo 40
Bolbitius titubans - Photo 28
Clitocybe fragrans - Photo 45
Clitocybe lituus - Photo 13
Clitocybe nebularis - Photo 37
Clitocybe rivulosa - Photo 19
Clitocybe senilis - Photo 18
Crinipellis scabella - Photo 09
Entoloma kuehnerianum - Photo 39
Entoloma pseudoturci - Photo 32
Galerina vittiformis - Photo 33
Hemimycena delectabilis - Photo 14
Hygrocybe conica - Photo 17
Hygrophoropsis aurantiaca - Photo 07
Lactarius deliciosus - Photo 21
Lactarius sanguifluus - Photo 04
Lactarius zonarius - Photo 12
Lepiota helveoloides - Photo 01
Lepiota cristata - Photo 20
Lepiota leucothites - Photo 23
Lepiota xanthophylla - Photo 34
Lepista panaeolus - Photo 10
Leucoagaricus serenus - Photo 50
Lycoperdon lividum - Photo 35
Lycoperdon perlatum - Photo 48
Marasmius oreades - Photo 15
Mycena aetites - Photo 49
Mycena olivaceomarginata - Photo 29
Mycena pseudopicta - Photo 16
Mycena rosea - Photo 36
Mycena viscosa - Photo 43
Parasola misera - Photo 31
Psathyrella calcarea - Photo 44
Rhizopogon roseolus - Photo 26
Rhodocollybia butyracea* f. *asema - Photo 05
Rhodocybe gemina - Photo 42
Russula maculata - Photo 25
Russula romellii - Photo 46
Russula torulosa - Photo 03
Russula torulosa* f. *luteovirens - Photo 27
Stropharia pseudocyanea - Photo 47
Suillus collinitus - Photo 02
Tricholoma scalpturatum - Photo 24
Tubaria conspersa - Photo 06
Vascellum pratense - Photo 38
Volvariella taylorii - Photo 11



Dermoloma hygrophorus– Novembre 2015



Ramariopsis kunzei - Novembre 2015



Marasmiellus vaillantii – Juin 2016



01. - *Lepiota helveoloides*



02. - *Suillus collinitus*



03. - *Russula torulosa*



04. - *Lactarius sanguifluus*



05. - *Rhodocollybia butyracea* f. *asema*



06. - *Tubaria conspersa*



07. - *Hygrophoropsis aurantiaca*



08. - *Agaricus xanthodermus*



09. - *Crinipellis scabella*



10. - *Lepista panaeolus*



11.- *Volvariella taylorii*



12. - *Lactarius zonarius*



13. - *Clitocybe lituus*



14. - *Hemimycena delectabilis*



15. - *Marasmius oreades*



16. - *Mycena pseudopicta*



17. - *Hygrocybe conica*



18. - *Clitocybe senilis*



19. - *Clitocybe rivulosa*



20. - *Lepiota cristata*



21. - *Lactarius deliciosus*



22. - *Agaricus campestris*



23. - *Lepiota leucothites*



24. - *Tricholoma scalpturatum*



25. - *Russula maculata*



26. - *Rhizopogon roseolus*



27. - *Russula torulosa* f. *luteovirens*



28. - *Bolbitius titubans*



29. - *Mycena olivaceomarginata*



30. - *Agrocybe vervacti*



31. - *Parasola misera*



32. - *Entoloma pseudoturci*



33. - *Galerina vittiformis*



34. - *Lepiota xanthophylla*



35. - *Lycoperdon lividum*



36. - *Mycena rosea*



37. - *Clitocybe nebularis*



38. - *Vascellum pratense*



39. - *Entoloma kuehnerianum*



40. - *Atractosporocybe inornata*



41. - *Atheniella flavoalba*



42. - *Rhodocybe gemina*



43. - *Mycena viscosa*



44. - *Psathyrella calcaria*



45. - *Clitocybe fragrans*



46. - *Russula romellii*



47. - *Stropharia pseudocyanea*



48. - *Lycoperdon perlatum*



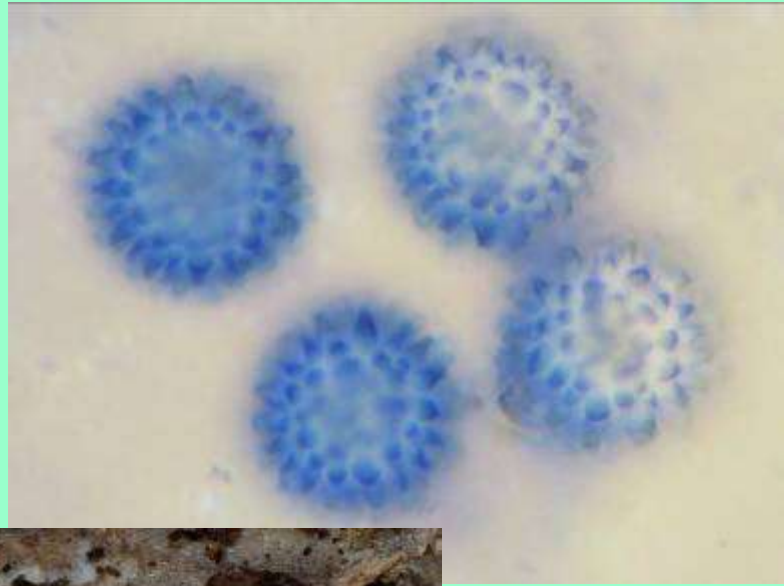
49. - *Mycena aetites*



50. - *Leucoagaricus serenus*

Ont contribué
à la réalisation
de ce compte-rendu :

- ▶ Alain GARDIENNET
- ▶ Denis BRULARD
- ▶ Joël MARCEAUX
- ▶ Roland ROUSSEAUX
- ▶ Jean-Claude VERPEAU



Année 2019



2015

2016

2017



**700 espèces
inventoriées...**

2018

2019





En conclusion

Nous pouvons faire nôtre la conclusion d'un remarquable article paru dans le Bulletin n° 17 de la Fédération mycologique de l'Est sous les plumes expertes de Daniel Doll et de Jean-Luc Muller en changeant seulement quelques virgules : « Les pelouses xériques de la Combe Lavaux hébergent des microbiotopes particuliers qui génèrent des mycocénoses originales comprenant des espèces d'une valeur patrimoniale inestimable. Les prospections, nombreuses et de longue durée, le plus souvent "au flair" tant les poussées sont aléatoires, ont permis de mieux cerner ces associations fongiques. Elles ont également souligné un certain nombre de grandes évolutions potentiellement utiles aux gestionnaires du site.

La fonge devrait être beaucoup plus systématiquement prise en compte dans les inventaires scientifiques, dans l'évaluation de l'intérêt écologique d'un milieu, comme dans la définition des objectifs de gestion. Le suivi des communautés fongiques devrait être mené en harmonie avec celui de la flore et de la faune, malgré toutes les difficultés inhérentes à ces organismes, telles l'absence de réactivité des mycéliums sur une longue période ou la survenue de poussées imprévisibles. Mais le principal obstacle n'est-il pas ailleurs, dans la difficulté de trouver des mycologues polyvalents, compétents et disponibles, suffisamment "mordus" pour consacrer leur temps libre à inventorier, sur le long terme, ces petits sanctuaires de la nature ? ».